

ہوں، یا نہ ہوں۔ ہم ایسے خیالات تحریر کے ذریعہ سے ہر وقت پیش کر سکتے ہیں۔

مہربان کے آخری حصہ کے مطابق میں چند باتیں پہلی قسط کے طور پر پارلیمنٹری وفد اور ہندوستان کے دانشوروں سے کہنا چاہتا ہوں۔ وفد کے ممبران کو میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ دنیا کا فساد سب سے زیادہ اس امر سے ترقی کر رہا ہے کہ حکومتیں اخلاقی اصول کی پیروی سیاسیات میں ضروری نہیں سمجھتی حالانکہ سیاست فساد کو تسلی دینے کے لئے برتی جاتی ہے۔ اور فساد جو اخلاقی کی بنا پر سوچنے اور غور کرنے کے عادی ہیں جب تک فیصلہ ایسا دیکھتے ہیں کہ جس کی بنیاد عام جانے بوجھ ہوئے اخلاقی نظریات کے خلاف ہوتی ہے۔ تو وہ اس سے تسلی نہیں پاتے اور ان کی دل کی خلش انہیں شورش اور فساد پر آمادہ کر دیتی ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ قومی امیدوں اور مسنگوں کے پورا نہ ہونے پر بچی شورش ہوتی ہے۔ لیکن وہ شورشیں دیر پا نہیں ہوتی اور اس کا ازالہ کرنا ممکن ہوتا ہے لیکن اخلاقی اصول کے خلاف کیا گیا فساد سبیلوں اور ہزاروں سال تک فساد اور تباہی کو لیا کرتا رہا ہے۔ میں نہیں چاہتا کہ ہندوستان کی انہیوں کا حل صرف سیاست کی ذمہ داری ہو بلکہ اخلاق کے اصول کے مطابق اس مسئلہ کو حل کرنے کی کوشش کریں تا اگر اس حل سے کوئی فساد پیدا ہو تو وہ دیر پا نہ ہو۔

دوسرے اس میں کوئی شک نہیں کہ سیاسی وعدے حالات کے برتنے سے بدل سکتے ہیں مثلاً ایک گورنمنٹ سے کسی دوسری گورنمنٹ کو کوئی اثر ہو لیکن جدید اس ملک کی اکثریت اپنی گورنمنٹ کے خلاف ہو جائے تو معاہدہ حکومت یقیناً نہیں کہ اولیٰ الا کو حکومت کا ان حالات میں بھی ساتھ دے کیونکہ معاہدہ اس امر کی فریست پر مبنی تھا کہ وہ حکومت اس ملک کی تائید ہے۔ جب وہ فائدہ نہ رہے تو معاہدہ حکومت کا حق ہے کہ اپنے سابق معاہدہ کو تبدیل کر دے۔ پس اگر پولینڈ کی حکومت کے بارے میں انگلستان نے کیا اس امر کو میں نظر انداز کرتا ہوں کہ انگلستان نے پوری تحقیق اس امر کی کرنی چاہی کہ پولینڈ کی اکثریت سابق حکومت کے ساتھ ہے یا خاص حالات پیدا کر کے اس سے عداوت دینے لگی ہے لیکن اگر حالات وہی ہوں جیسے کہ پہلے تھے تو پھر یہ کس طرح سبق وعدہ کو نظر انداز کر دینے کے حالات بننے پر دوسرے کو بدل سکتے ہیں۔ اخلاق کے خلاف جو فساد حکومت نظریات کو اپنے سابق وعدوں میں کسی تبدیلی سے پہلے یا بہت کرنا چاہتے کر وہ کو ان کے حالات

جنہیں کوئی وعدہ انہوں نے کیا تھا اور اب کون سے نئے حالات ہیں جن کا طبعی نتیجہ وعدہ کی تبدیلی کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے۔ جب تک وہ اس بات کو نہیں ان کا یہ کہہ دینا کہ اب حالات بدل گئے ہیں صرف منصفانہ عدالت کے دلوں میں شکوک اور جائز شکوک پیدا کرنا کہ موجب ہوجائے۔ اخلاق کی تائید یقیناً انگلستان اور ہندوستان بلکہ تمام دنیا کی مجموعی طاقت سے ہو رہا ہے۔ پس اگر حقیقتاً حالات نہ بدلے ہوں۔ تو گول مولی الفاظ استعمال کرنے کی بجائے پارلیمنٹری وفد کو اعلان کرنا چاہئے کہ ہم سے پہلی حکومت بددیانتی سے ہندوستان کو لڑوانے کے لئے بھرتی تھا اس سے کچھ وعدے کیے گئے ہیں مگر سرحد ہونے کے بعد پورا کرنے کے لئے تیار نہیں لیکن یہ درست نہیں کہ وہ ایک ہی سانس میں اپنی حکومت کی دیانت کا بھی اظہار کرے اور اس کے وعدوں کو کسے توڑ بھی دے کہ بدلے ہوئے حالات میں وعدے بھی بدل چلے ہیں حالانکہ جن حالات میں وہ وعدے کیے گئے تھے وہ بالکل تبدیل ہوئے ہوں (تو ام الت اس فقرہ میں آجائے ہیں۔ لیکن فسادوں کا صرف فقرہ سے دھوکا نہیں کھاتے۔

تیسری بات میں کشن کے ممبروں سے یہ کہنی چاہتا ہوں کہ کوئی ایسی حالت پیدا کر دینا جس کے نتیجہ میں ایک تعلیمت اپنے حقوق لینے سے محروم رہ جائے خود انگلستان کو ہی مجرم بنانے کا انگلستان یہ کہہ کر بچ نہیں سکتا کہ اس نے یہ نتیجہ پیدا نہیں کیا نت بیج کی ذمہ داری ذرا تھ کے پیدا کر کے واسطے پر ہی ہوا کرتی ہے۔

چوتھی بات کشن کے ممبروں سے میں یہ کہنی چاہتا ہوں کہ اگر وہ انصاف کو قائم رکھیں گے، تو یقیناً ہندو مسلم سمجھوتہ کرانے میں کامیاب ہو سکتے ہیں اس امر کا قائل نہیں کہ انگلستان کا بسا اہم ہندوستان اصل ہندوستان ہے لیکن میں اس امر کا بھی انکار نہیں کر سکتا کہ ہندوستان میں جس قدر اتحاد میں باہمی سمجھوتہ سے ہو سکے وہ یقیناً ہندوستان اور دوسری دنیا کے لئے مفید ہوگا میں پرنسپل اسپانسر کے اصول کا دیرینہ مدافع ہوں میرے نزدیک برطانوی اسپانسر کا اصول اس وقت تک کی قائم کر وہ انٹرنیشنل لیگ یا یو این اے سے بدجس بہتر ہے۔ اس کی اصلاح کی تو ضرورت ہے لیکن اس کا حصہ وار بننے کا نام فلاحی لیگ ایک ہندو منظر ابھرو تو کہلا سکتا ہے۔ حقیقت نہیں کہ اسلام آباد، ملتان، ہرمال ہندوستان کے مختلف حصوں کا باہمی تعاون اور ہندوستان کا برطانوی اسپانسر سے تعاون باہمی سمجھوتے پر مبنی ہونا چاہئے۔

پانچویں۔ ہر سیاسی اصل مزدوری نہیں کہ ہر جگہ اپنی تمام مشقوں کے ساتھ چپاں ہو سکے۔ میرا تجربہ ہے کہ انگلستان کے اکثر مذہب اپنے ملک کے تجربہ کو ہندوستان پر ٹھونسنا چاہتے ہیں۔ ہندوستان کے حالات یقیناً انگلستان کے مختلف ہیں۔ یہاں آزادی کا بھی اور مفہوم ہے۔ اور انصاف کا بھی اور مفہوم ہے۔ مجھے ایک صاحب نے بتایا کہ جب انہوں نے مشرق گاندھی سے سوال کیا کہ کیا آزاد ہندوستان میں مذہب کی تبدیلی کی اجازت ہوگی۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ مذہب کی آزادی ضرور ہوگی۔ مگر مذہب کی تبدیلی ایک سیاسی مسئلہ ہے۔ اس بارہ میں حکومت مناسب تدبیر اختیار کر سکتی ہے۔ میرے نزدیک یہ نظریہ آزادی کے صریح خلاف ہے۔ میں نے اس امر کی تحقیق کے لئے جماعت احمدیہ کے مرکزی عہدہ داروں سے کیا کہ وہ کون کون سے اس کا لفظ دریاقت کریں۔ مجھے بتایا گیا ہے کہ جماعت کے سیکرٹری نے اس بارہ میں جو چٹھی لکھی۔ اس کا جواب کون کون سے سیکرٹری نے نہیں دیا۔ پھر رجسٹری ختم کی گئی۔ اس کا بھی جواب نہیں دیا۔ اس پر تیسرا خط رجسٹری کر کے ارسال کیا گیا۔ مگر اس کا جواب بھی نہ دیا گیا۔ تب تارک لکھا کہ اگر اب بھی جواب نہ دیا گیا۔ تو معاملہ مشرق گاندھی کے سامنے دکھا جائیگا۔ اس پر کون کون سے سیکرٹری نے جواب دیا کہ مشرقیوں کو اس سے کچھ آپ بیک جواب نہیں دیا گیا وہ وقت مشرقیوں سے چٹھیوں کا ٹکڑے کے پر پڑے۔ اسے اب جواب بھی دیا جا رہا ہے۔ یہ چٹھی جب وصول ہوا تو اس میں یہ لکھا تھا کہ آپ کو کون کون سے کراچی یونیورسٹی کے افراد کی طرف توجہ دلائی جاتی ہے۔ جب لکھا گیا کہ اس ریویویشن کی تیسرے تعلق تو ہمارا سوال ہے۔ تو اس کا یہ جواب دیا گیا کہ کون کون سے اسے ریویویشن کا تجربہ کر سکتے ہیں۔ اس پر کہا جی کہ کون کون سے تو اس کے عہدہ دار ہی پوچھ سکتے ہیں۔ ہمارے پاس کون سا ذریعہ ہے۔ تو اس پر جواب دیا گیا کہ ہم نہیں پوچھ سکتے۔ آپ ہی دریافت کریں۔ اس واقعہ نے ثابت کر دیا کہ کون کون کے نزدیک آزادی کا مفہوم یورپ کے زمانہ وسطیٰ واقعہ ہے جسے مسلمان کسی صورت میں تسلیم نہیں کر سکتے۔ چنانچہ ہم نے اس کا یہ نمونہ موجود ہے کہ ہندو ریاستوں میں ایک ہندو اگر مسلمان ہو جائے۔ تو اول بغیر جراثیم کی اجازت کے وہاں نہیں کر سکتا دوم اسے اپنے دھرم سے محروم کر دیا جاتا ہے۔ کون کون سے جو ہماری گفت و شنید ہوئی

ہے۔ اس نے دیا سنتوں کے اس تدبیر پر ہر تصدیق لگادی ہے۔ غرض صرف ڈیموکریسی کے لفظ پر نہیں جانا چاہیے۔ یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ ڈیموکریسی کا مفہوم کسی قوم میں کیا ہے۔ اس وقت روس مغربی حکومتوں کے خوف یا دباو یہ اعلان کر رہا ہے کہ مغربی ملک کے ری ایکشنری لوگ ہمارے خلاف یونان اور ایران اور چین کی تائید کے نام سے غلط فضاء پیدا کر رہے ہیں۔ لیکن کیا حقیقت ہے۔ ری ایکشنری کے لفظ کی استعمال کون جسے انگلستان اور امریکہ کے لوگ اپنی منافقانہ پالیسی چھوڑ دینگے۔ اگر نہیں تو مشرق ڈیموکریسی کے لفظ کے استعمال سے بھی ان کی تائید نہیں ہو جاتی۔ میں مسلمانوں کے نمائندوں کو یہ مشورہ دیتا ہوں کہ ہندوستان ہمارا بھی اسی طرح ہے۔ جس طرح ہندوؤں کا۔ ہمیں بعض زیادتی کرنے والوں کی وجہ سے اپنے ملک کو کمزور کرنے کی کوشش نہیں کرنی چاہیے۔ اس ملک کی عظمت کے قیام میں ہمارا بہت کچھ حصہ ہے۔ ہندوستان کی خدمت ہندوؤں نے تو انگریزوں کے زمانہ میں اگر بڑوں کی مدد سے کی ہے۔ لیکن ہم نے اس ملک کی ترقی کے لئے آٹھ سو سال تک کوشش کی ہے۔ پشاور سے لے کر ممبئی پر تک اور ہالیوڈ سے لے کر مدارس تک ان مہمان وطن کی فائشیں ملتی ہیں۔ جنہوں نے اس ملک کی ترقی کے لئے اپنی عمریں خرچ کر دی ہیں۔ ہر علاقہ میں اسلامی آثار پائے جاتے ہیں۔ کیا ہم ان سب کو خیر یاد کہہ دیتے۔ کیا ان کے باوجود ہم ہندوستان کو ہندوؤں کا کہہ سکتے ہیں۔ یقیناً ہندوستان ہندوؤں سے ہمارا زیادہ ہے۔ قدیم آثار یہ درت کے نشانوں سے بہت زیادہ اسلامی آثار اس ملک میں ملتے ہیں اس ملک کے مالیت کا نظام اس ملک کا پختہ نظام اس ملک کے درانی آثار و رقت سب ہیں تو اسلامی حکومتوں کے آثار میں سے ہیں۔ پھر ہم اسے خیر کیونکر کہہ سکتے ہیں۔ کیا سپین میں سے نکل جانے کا وجہ سے ہم اسے بھول گئے ہیں۔ ہم یقیناً اسے نہیں بھولے۔ ہم یقیناً ایک دفعہ پھر سپین کو لیں گے۔ اسی طرح ہم ہندوستان کو نہیں چھوڑ سکتے۔ یہ ملک ہمارا ہندوؤں سے زیادہ ہے ہماری سستی اور غفلت سے ماری طور پر یہ ملک ہمارے ہاتھ سے گیا ہے۔ ہماری تلواریں جس مقام پر جا کر ٹکڑ ہو گئیں۔ دہلی سے ہماری زبانوں کا حملہ شروع ہو گا۔ اور اسلام کے خوبصورت اصول کو پسپا کر کے ہم اپنے ہندو بھائیوں کو خود اپنا جزو بنالیں گے۔ مگر

کہے

اس کے لئے ہیں راستہ تو کھلا رکھنا چاہئے ہیں ہرگز وہ باتیں
میں نہیں کہنی چاہئیں جن میں اسلام اور مسلمانوں کی صحت ہو مگر ہیں
وہ فرق تو اختیار نہیں کرنا چاہئے جس سے ہندوستان میں اسلام
کی حیات کا دواڑہ بند ہو جائے۔ میرا مقصد یہ ہے کہ ہم ایک ایسا منصوبہ
فرقیت پر رکھتے ہیں صرف ہیں اپنے جذبات کو قابو میں رکھنا چاہئے
اسم کے انصاف اور اخلاق پر سیاسیات کی بنیاد رکھ کر سیاست
کی سطح کو بہت اونچا کر دیا ہے کیا ہم اس سطح پر کھڑے ہو کر صبح اور صبح
کی ایک دائمی بنیاد نہیں قائم کر سکتے۔ کیا ہم کچھ دیر کے لئے جذباتی فزول
کی دنیا سے الگ ہو کر حقیقت کی دنیا میں قدم نہیں رکھ سکتے تاہم
وہ بھی درست ہو جائے اور دوسروں کی دنیا بھی درست ہو جائے۔

میں مسلمانوں سے یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ یہ وقت انہماک کا ہے۔
جس طرح بھی ہو اپنے اختلافات کو مذاکرہ مسلمانوں کی اکثریت کی تائید
کریں اور اکثریت اپنے لیڈر کا ساتھ دے اس وقت تک کہ یہ معلوم
ہو کہ اب کوئی صورت سمجھوتہ کی باقی نہیں رہی اور اب آزاد رائے دینے کا وقت
آگیا ہے۔ مگر اس معاملہ میں جلدی نہ کی جائے تا کہ سیاسی کے قریب مینیکر
تاکوی کی صورت نہ پیدا ہو جائے۔

میں ہندو جماعتوں سے اور خصوصاً کانگریس والوں سے کہنا چاہتا
ہوں کہ اگر کانگریس کے لئے مسٹر گاندھی نے اور کچھ بھی نہ کیا ہو تو بھی انہوں
نے اس پر یہ احسان فرود کیا ہے کہ اس سے اصل کی طرف توجہ دلائ
ہے کہ ہمارے فیصلوں کی بنیاد اخلاق پر ہونی چاہئے۔ تفصیل میں مجھے
خواب ان سے اختلاف ہو۔ مگر اصول میں مجھے ان سے اختلاف نہیں کیونکہ
میرے آقا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اصل کو جاری کیا ہے۔
آپ لوگوں کو خود کرنا چاہئے کہ ایک طرف تو آپ لوگ عدم تشدد کے قائل
ہیں۔ دوسری طرف مسلمانوں کے مقابل ہمارے مطالبات نہ پورا ہونے
کی صورت میں بعض ایسے حکمیاں بھی دے رہے ہیں۔ میں نے آج ہی ایک
کانگریسی لیڈر کا اعلان پڑھا ہے جس میں وہ لکھتے ہیں۔
"کہ کوئی ایسا اچھا ہے یا بڑا اس کے تئیں میں ملک میں شدید فساد
پیدا ہو گا۔"

بھرتھ لکھتے ہیں۔

مگر جو کوئی بھی ملک کے موجودہ جذبات کو جانتا ہے۔ اس بات کو
معلوم کر سکتا ہے کہ کوئی طاقت اس فساد کو روک نہیں سکتی اور ممکن ہے
کہ یہ فساد ایک ایسی شکل اختیار کرے۔ جسے ہم میں سے کوئی بھی روک

اس لیڈر نے اس کا بھی ذکر کیا ہے کہ مسٹر جنرل نے بھی خون خراب کی دھمکی
دی ہے یہ درست ہے۔ مگر مسٹر جناح نے غلطی کی یا درست کام کی وہ عدم
تشدد کے قائل نہیں ان پر یہ الزام نہیں لگ سکتا کہ وہ کہتے کچھ ہیں اور
کرتے کچھ ہیں۔ مگر کانگریس جو عدم تشدد کی قائل ہے۔ اگر اس کا ایک لیڈر
ایسی بات کرتا ہے تو وہ طبیعتاً باتوں میں سے ایک کو ثابت کرتا ہے۔ یا تو اس
امر کو کانگریس کی عدم تشدد کی پالیسی صرف اس لئے غلطی کہ جب وہ جاری کی
گئی کانگریس مکرر بھی اس لئے اس پالیسی کے اعلان کے ذریعہ دنیا پر اثر
اور ان مقصود تھا کہ ہم تو عدم تشدد کرتے رہے ہیں ہماری گرفتاری
کر کے برطانیہ ظلم کر رہا ہے۔ یا ہندوستانی گورنمنٹ کی آنکھوں میں خاک
ڈالنا مقصود تھا کہ ہم تو عدم تشدد کے پڑے حامی ہیں۔ ہیں اپنا کام کرنے
دیں ہم آپ کی حکومت کے لئے مشکلات پیدا نہیں کرتے یا پھر اس اعلان
کے بعد مننے ہیں کہ ہیکل پر اثر کا دعویٰ کرنے میں کانگریس حقیقت کے خلاف
جاتی ہے کیونکہ ہر قوم میں سے کچھ لوگ اپنے لیڈروں کے خلاف مزور
جاسکتے ہیں۔ لیکن قوم کا اتنا حصہ لیڈروں کے خلاف نہیں جاسکتا۔ جو
ملک کے حالات کو قابو سے باہر کر دے۔ یہ اسی وقت ہوتا ہے جبکہ لیڈر
لیڈر ہی نہ ہو اور اپنے اثر اور قبضہ کا جھوٹا دعویٰ کرنا ہو۔ کانگریس کے
لیڈروں کو اس موقع پر بہت ہوشیاری سے کام کرنا چاہئے
ورنہ انہیں یاد رہے کہ سیاسی حالات یکساں نہیں رہتے اس قسم
کے بیج کسی نہایت تلخ پھل بھی پیدا کر دیا کرتے ہیں۔ کیونکہ خواہ
وہ مانیں یا نہ مانیں۔ اس دنیا کا پیدا کرنے والا ایک خدا
ہے۔ اور وہ تعداد میں زیادہ مال میں زیادہ۔ حکومت میں طاقتور
قوم کو قصور سے اور کمزور لوگوں کو ظلم نہیں کرنے دیکھا۔ اسلام
ہر حالت میں زندہ رہے گا۔ خواہ مسلمانوں کی غلطیوں کی وجہ
سے عارضی طور پر تکلیف اٹھالے۔

لیکن راستہ اور بھی یاد رکھنے کے قابل ہے۔ جیسا کہ اوپر
کہہ چکا ہوں میں اس بات کے حق میں ہوں کہ ہوسکے تو ابھی کچھ
سے ہم لوگ اسی طرح اگلے رہیں جس طرح کئی سو سال سے اگلے چلے
آئے ہیں۔ لیکن فرض کرو مسلمان کل طور پر باقی ہندوستان
سے انقطاع کا فیصلہ کریں اور برطانیہ انہیں مجبور
کر کے باقی ہندوستان سے ملا دے اور جیسا کہ مسٹر جناح
نے کہا ہے مسلمان ہرگز اس فیصلہ کا مقابلا نہ کریں۔

توقیفیہ قانون یا عینی نہیں کہلا سکتے۔ کیونکہ ہر ایک نیا انتظام ہو گا۔ اور نئی گورنمنٹ سابق گورنمنٹ کو کوئی حق نہیں کہ وہ مسلمانوں کو جو اس ملک کے اصل حاکم تھے دوسروں کے ماتحت ان کی مرضی کے خلاف کر دے اس حکومتی رد و بدل کے وقت ہر حصہ ملک کو نیا قبضہ کرنے کا حق حاصل ہے۔ اور اپنے حق کو بڑور لینے کا فیصلہ کرنے کے وقت وہ انٹرینشل قانون کے مطابق سرگز با عینی نہیں کہلا سکتے۔ مگر کیا ہندوؤں کو بھی قانون کا تحفظ حاصل ہے وہ کہ اس شکل میں مسلم مدعوں کے حاکم ہونے لگے۔ کہ انہیں دستور قدیم کو قائم رکھنے کا قاعدہ حق حاصل ہو۔ حکومتوں کے ہوتے پر سٹیٹس کو کا کوئی سوال ہی نہیں رہتا۔ پس مسلمان خدا نخواستہ اگر ایسا کرنے پر مجبور ہوں تو قانونی لحاظ سے وہ جائز کام کریں گے۔ ہندو اگر جبراً ان کو اپنے ماتحت لانا چاہیں۔ تو قانونی لحاظ سے وہ ظالم ہوں گے۔ اگر انگریز مسلمانوں کو ان کی مرضی کے خلاف بقیہ ہندوستان سے ملا دیں۔ تو وہ بھی ظالم ہوں گے۔ کیونکہ مسلمان بھیڑ بکریاں نہیں۔ کہ انگریز جس طرح چاہیں ان سے سلوک کریں پس میں نصیحت کرتا ہوں۔ کہ اس مشکل کو محبت سے سلجھانے کی کوشش کی جائے۔ زور اور خود ساختہ قانون سے نہیں۔ عیسائی ہندوؤں کو نفیس دانا ہوں۔ کہ میرا دل ان کے ساتھ ہے ان مدعوں میں کہ میں پیار کرتا ہوں۔ کہ ہندو کے لئے میں ہر وہ کام کروں جو چاہئے اور یہ سوتیلے بھائی اس ملک میں لگے بن کر رہیں۔

میں اور کچھ لکھ چکا ہوں اس امر کے حق میں ہوں کہ جس طرح ہندوستانی کے متحدہ رکھنے کی کوشش کی جائے۔ خواہ جہاں ہی بدائی اصلی جدائی نہ ہو۔ بلکہ عبادی اتحاد کا پیش خیر ہو۔ مگر میں اپنے ہندو بھائیوں سے یہ بھی ضرور کہوں گا۔ کہ غلط و غلط کسی حقیقت کو ثابت نہیں کر سکتے بلکہ بہت دفعہ حقیقت کو اور بھی مشتبہ کر دیتے ہیں۔ کیونکہ یہ بھی کوئی دلیل ہے۔ کہ پنجاب مسلمانہ وغیرہ مدعوں کے انگ جو جانے سے ہندوستان کا افسوس کر رہے ہیں۔ کیونکہ ان کے انگ جو جانے سے کیا اونا ٹیڈ سٹیٹس کا افسوس کر رہے ہو گیا ہے۔ میکسیکو کی آزادی سے کیا یہ نتیجہ سٹیٹس کا افسوس کر رہے ہو گیا ہے۔ اور پیشان کے انگ جو نے سے کیا یہ ادلی کا افسوس کر رہے ہو گیا ہے؟ اگر مسلم ہو جائے انگ بھی ہو جائی تو باقی ہندوستان کا کیا ہو سکتا ہے۔ اس وقت بھی ہندوستان کی دی دوسوں سے قریب دینی سٹیٹس قریب اور عینی۔ سابق

جس سے قریب چار گھنٹی ہوگی۔ اور ملک کی وسعت بھی کافی ہوگی۔ ایک طرف تو یہ کہا جاتا ہے کہ مسلم صوبے الگ ہو کر ترقی نہیں کر سکیں گے۔ دوسری طرف یہ کہا جاتا ہے کہ ان کے انگ جو جانے سے ہندوستان اپنی عظمت کھو دیتا ہے اگر ہندوستان کی عظمت اسلامی مصلوں سے ہے۔ تو ان کے انگ جو نے پر اسلامی اصولوں کو نقصان کیونکہ یہ ہو چکے گا۔ یہ تو وہی دلیل ہے جو روس اس وقت پر لڑ رہا ہے۔ بلقاریہ کی اور ایران کے بعض مصلوں پر قبضہ کرنے کی تائید میں دیتا ہے۔ روس اپنی تمام طاقت کے ساتھ تو جرمنی اور اٹلی کے ملک سے جو تباہ شدہ ملک ہیں نہیں بچ سکتا۔ ہندوستان اور جنوبی افریقہ ان جیسے زبردست ملکوں کے ملکوں سے بچ سکتا ہے۔ اس کے بچنے کی صورت یہی صورت ہے۔ کہ پورے ہندو اور روٹیاں اور بلقاریہ اس کے رخصت ہو جائیں یا ملک کے بعض صوبے اور ایران کا شمالی حصہ اسے مل جائے۔ کیا یہ دلیل ہے؟ کیا ایسی ہی دلیلوں سے ہندو مسلمانوں کے دلوں میں اعتبار پیدا کر کے ہیں میں پھر کہتا ہوں کہ اس نازک موقع پر اخلاق پر اپنے دعووں کی بنیاد رکھیں۔ بھلا اس قسم کے دعووں سے کہ مسلم جگہ مسلمان لگے گی نہ ہندو؟ کیونکہ اس کے منتخب کمر جو کونسلوں میں آئے اکثر بڑے زمیندار ہیں کیا ہوتا ہے۔ کہا عام ان اس کو بہ اختیار نہیں کہ وہ بڑے زمیندار کو اپنا نمائندہ مقرر کریں۔ اس دلیل سے تو صرف یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ہندو صاحب کے نزدیک جنہوں نے امر پیش کیا ہے مسلمان اپنا نمائندہ چننے کے ال نہیں۔ اگر ان کا یہ خیال ہے تو کیا یہ امری کا تقاضا ہے کہ وہ یوں کہیں کہ مسلمان چونکہ اپنے نمائندے چننے کے ال نہیں اس لئے موجودہ طریقہ اصول میں ان سے رائے نہیں چاہیے۔ اگر وہ ایسا کہیں۔ تو خواہ یہ بات غلط ہو یا درست مگر منطقی ضرور ہوگی۔ مگر یہ کہنا کہ مسلمانوں نے چونکہ اپنا نمائندہ چند بڑے زمینداروں کو چنا ہے۔ اس لئے وہ لوگ موجودہ سوال کو حل کرنے کے لئے مسلمانوں کے نمائندے نہیں کہیں سکتے ایک ایسی غیر منطقی بات ہے کہ ہندو جیسے آدمی سے اس کی امید نہیں کی جا سکتی۔ اگر ان کا یہ مطلب نہیں تو انہوں نے اس امر کا ذکر اس موقع پر کیا کیوں تھا۔ حقیقت ان کا یہ اعتقاد ہی ہے جیسا کہ بعض مسلمان کہتے ہیں کہ مسلمان ہندو مشرہ لاکھ مکان پر کیوں ٹھہرتے ہیں بقیہ مشرہ لاکھ مکان کو مشرہ لاکھ مکان پر ٹھہرنے کا تو حق ہے کیونکہ وہاں ان سے ملنے والوں کے لئے بہتر قسمی ہے۔ ان کے وہاں ٹھہرنے سے ہرگز ہرجا نہیں نہیں ہوتا کہ وہ امدادوں کے قبضہ میں ہیں۔ اسی طرح مسلم ملک کے میدان اگر بڑے زمیندار ہوں۔ اور مسلم ملک ان کو منتخب کرے۔ تو اس سے ہر نتیجہ نہیں نکلا۔ کہ وہ لوگ مسلمانوں کے نمائندے نہیں ہیں۔

اگر کوئی شخص اپنے لئے غلط قسم کا نمائندہ چننا ہے تو وہ اپنے
کے کسی سوا خود ہی جھگڑے گا۔ دوسرے کسی شخص کو اس کے نمائندہ کی
نمائندگی میں مشغول کرنے کا حق نہیں ہے۔ یا نہیں صرف لڑائی جھگڑے
کو بڑھانے کا موجب ہوتی ہے۔ اور کوئی نمائندہ ان سے حاصل نہیں ہوتا۔

پھر یہ بات ہے کہ غلط قسم کے اکثر نمائندے بڑے
زمیندار ہیں۔ پنجاب ہی کو لے لو۔ اس میں ۹۷ ممبر اس وقت مسلم لیگ
کے نمائندے ہیں۔ اور چھ یونینٹ پارٹی کے ہیں۔ کانگریس نے
سمجھوتا کیا ہے۔ یونینٹ پارٹی کے چھ ممبروں میں سے ایک سرختر جیٹ
ملک سرالہ بخش اور نواب مظفر علی بڑے زمیندار ہیں۔ گویا پچاس
فی صدی ممبر بڑے زمیندار ہیں۔ دوسرے تین کو جس ذاتی طور پر نہیں
جانتا۔ لیکن ہے۔ ان میں سے بھی کوئی بڑا زمیندار ہو۔ اس کے مقابل پر
مسلم لیگ کے ۹۷ ممبروں میں سے صرف چار بڑے زمیندار ہیں۔ یعنی
نواب صاحب ممدوٹ۔ نواب صاحب لغاری۔ مسٹر ممتاز دہلوی اور مسٹر
احمد یار دہلوی۔ وہ اور ہیں جو میرے علم میں بڑے زمیندار نہیں۔ مگر
مشاید ان میں سے زمینداروں میں مشاغل کیا جاسکتا ہو۔ وہ سرختر جیٹ
اور مسٹر عاشق حسین ہیں۔ اگر ان کو بھی بڑے زمینداروں میں مشاغل کر
لیا جائے۔ تو یونینٹ پارٹی جو کانگریس کی حلیف ہے۔ اس کے ممبروں
میں سے پچاس فی صدی بڑے زمینداروں کے مقابل پر ایک کے
۹۷ میں سے چھ بڑے زمیندار صرف ساڑھے سات فی صدی ہوتے ہیں۔
اور کیا یہ نسبت اس بات کا ثبوت کہنا سکتی ہے۔ کہ کوئی پارٹی بڑے
زمینداروں کی پارٹی ہے۔ بڑے زمینداروں کا اہمیت مدت سے کانگریس

کی طرف سے مسائل کو دیا جاتا ہے۔ حالانکہ بڑا خواہ زمیندار ہو یا
تاجر اگر وہ بڑے مصلوں میں بڑا ہے۔ تو ہر شکل میں بڑا ہے۔ لیکن
اگر وہ اپنے غلط نمائندہ ہے۔ تو جب تک ملک کا قانون اس کی دولت
اس کے پاس رکھتا ہے۔ اور جب تک کہ اس کا علاقہ اس کا انتخاب
کرتا ہے۔ وہ نمائندگی میں کسی دوسرے سے کم نہیں ہے۔ پنجاب میں گورنمنٹ
پروٹ کے مطابق صرف تیرہ زمیندار ایسے ہیں۔ جو آٹھ ہزار سے زیادہ
ایکڑے دیئے ہیں۔ زمین میں آمد داغ الوقت مالکداری کے اصول کے
مطابق سولہ ہزار سالانہ سے نمائندہ ہے۔ اس سے کم آمد ہرگز کسی کو بڑا
زمیندار نہیں بنا سکتی۔ بلکہ یہ آمد بھی بڑی نہیں کہنا سکتی۔ حتیٰ آمد تو معمولی
معمولی ملکداروں کی بھی ہوتی ہے۔ گو وہ ٹیکس سے بچنے کے لئے ظاہر

کریں یا نہ کریں۔ زمیندار کا صرف یہی قصور ہے۔ کہ وہ اپنی حیثیت
ظاہر کرنے پر مجبور ہے۔ ان میں غالباً کچھ غیر مسلم بھی ہوں گے۔ اگر سب
مسلمان ہی ہوں۔ تو بھی یہ کوئی بڑی گناہ نہیں۔ اور جب یہ دیکھا جائے۔
کہ یہ لوگ جس قدر ریونیو ادا کرتے ہیں۔ وہ پنجاب کے کل ریونیو کے سب سے
تھوڑے سے بھی کم ہے۔ تو صاف معلوم ہو جاتا ہے۔ کہ پنجاب کی اکثر زمین
چھوٹے زمینداروں کے پاس ہے۔ بڑے زمینداروں کے پاس نہیں ہے۔
بڑا زمیندار صرف یو۔ پی۔ اور سنگال میں ہے۔ لیکن وہاں کے بڑے زمیندار
میں اکثریت ہندوؤں کی ہے۔ جن میں سے اکثر کانگریس کی تائید میں ہیں
مگر اس کے بھی یہ سبب نہیں۔ کہ ہندو اکثریت کانگریس کے ساتھ نہیں
اور زمینداروں کے ساتھ شامل ہوتے ہوئے بھی کانگریس کی نمائندگی
پر کوئی حرف نہیں آتا۔

ایک نصیحت میں کانگریس کو خصوصاً اور عام ہندوؤں کو عموماً یہ
کرنا چاہتا ہوں۔ کہ تبلیغ مذہب اور تبدیلی مذہب کے متعلق وہ اپنا رویہ
بدل لیں۔ مذہب کے معاملہ میں درست انداز کی کمی نیک نتیجہ پیدا نہیں کر سکتی
وہ مذہب کو سیاست میں بدل کر کبھی چین نہیں پاسکتے۔ تبلیغ مذہب
اور مذہب بدلنے کی آزادی انہی ہندوستان کے اس میں مشاغل کرنی
چاہیے۔ اور اس طرح اس تنگ نظری کا خاتمہ کر دینا چاہیے۔ جو ان کی
سیاست پر ایک داغ ہے۔ اور اس تنگی کو کوئی آزاد شخص بھی
برداشت نہیں کر سکتا۔ جب تک ملک کی ذہنیت غلامانہ ہے ایسی
باتیں چل جائیں گی۔ لیکن جب حریت کا پورا لوگوں کو ملے گا۔ ایسے غلط نظریوں
کے خلاف نفرت کے جذبات بھڑک اٹھیں گے۔ تبدیلی تو ہو کر رہے گی۔
لیکن جو لوگ اس تنگ نظری کے ذمہ دار ہوں گے۔ وہ ہمیشہ کے لئے
اپنی اولادوں کی نفعوں میں دھیل ہو جائیں گے۔ وہ مصلحت کے اس تقاضا
کو اس حقیقت سے سمجھ بھی سکتے ہیں۔ کہ بادشاہ اور ملک زیب کو ص
سے زیادہ بدنام کرنے والا وہ غلط الزام ہے۔ کہ اس لئے مذہب میں
درست انداز کی کمی۔ ان کا یہ خیال کہ ہم دوسرے کا مذہب بدوانے
پر زور نہیں دیتے ایک غلط خیال ہو گا۔ کیونکہ بدو۔ کرشن۔ جیسی اور
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وقت کے لوگ بھی دوسرے
کا مذہب نہیں بدلاواتے تھے۔ ان کو شیخ کے لئے پتہ ہم مذہبوں کو مذہب
تبدیل کرنے سے روکتے تھے۔ اور تبلیغ کرنے والوں مذہب تبدیل کرنے والوں
کو سزا دینے دیتے تھے۔ اگر ایسا ہی ارادہ آپ لوگوں نے کیا۔ تو اس اہمیت

کے آپ حصہ دار بن جائیں گے۔ جس اہمیت کا کہ جو ان پہلوؤں پر چاہیے ہے۔
 خلاصہ یہ کہ ہر وقت دیا جائے۔ کہ فقط دور سنی سستانی باتوں کو سنے کر
 بلکہ میاں بیان پیدا کیا جائے۔ یا پارلیمنٹری کونسل پر اثر ڈالنے کی کوشش
 کی جائے۔ کوئی خدا کو مانے یا نہ مانے۔ مگر فطرۃً صحیحہ کی مخالفت کبھی اچھا
 چیز پیدا نہیں کرتی۔ یہ وقت سنجیدگی سے اس امر پر غور کرنے کا ہے
 کہ کس طرح ہمارا ملک آزاد ہو سکتا ہے۔ اور کس طرح ہر قوم
 خوش رہ سکتی ہے۔ اگر ایسا نہ ہو تو ہم صرف قید خانہ بن سکتے
 والے ہوں گے۔

میرے اس مضمونہ مشورہ میں صرف اشارات سے کام لیا ہے۔ اگر
 مجھے مزید وضاحت کی ضرورت پڑی۔ تو علامت کرنے والوں کی علامت
 سے بے پرواہ ہو کر میاں انٹرویو اپنا مضمونہ مشورہ سنیں یا پبلک کے
 اس حصہ کے آگے پیش کر دیں گا۔ جو سننے کے لئے کان اور مہرچنے کے
 لئے داغ رکھتا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ پارلیمنٹری وفد کو
 بھی۔ اور ہندو مسلموں اور دوسری اقوام کے نمائندوں کو بھی صحیح راستہ
 پر چلنے کی توفیق بخشنے۔ آمین

حکیم مرزا محمد احمداحمد
 امام جماعت احمدیہ قادیان
 ۵/۴

خدمتِ دین کا سنہری موقع
 حضرت امیر المومنین علیؑ اور حضرت امیر المومنین علیؑ فرماتے ہیں کہ
 "اب خدا تعالیٰ نے تبلیغ کے لئے نئے راستے کھول دیئے ہیں۔ جس سے
 ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا حق اسلام اور احمدیت کو علیہ سے علیہ دنیا
 میں بھیجے گا۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ ہی جس میں ہم نے تبلیغ کرنی ہے مسکینوں
 و غلاموں میں جو ہم نے مسکینوں میں بھیجے ہیں۔ جو تبلیغ اسلام کیلئے ہم نے
 تلاش کر لی ہے۔ پس اس طرح کے نئے ہم کو مسکینوں و غلاموں کی ضرورت ہو گی۔
 (الفضل لاہور ۱۹۳۲ء صفحہ ۱)
 جماعت کے لوگوں کے لئے سنہری موقع ہے۔ کہ وہ اپنی پیروی زندگی جو
 ان کو خدا تعالیٰ نے جس کو اسلام پورا ہے عطا کی ہے۔ اللہ تعالیٰ کو پیار
 حاصل کرنے کے لئے وقت گزریں۔ ان مسئلہ کو ہر قسم کے آدمیوں کی
 ضرورت ہے۔
 انجارج تحریک احمدیہ

اپنے نفس کا محاسبہ کریں
 وہ بتائیے کہ کیا آپ نے تبلیغ کے لئے چند روز وقف کر دیئے ہیں۔
 ۲۰ سالہ نے بیچارہ کر لیا ہے۔ کہ آپ اس سال کم از کم ایک امدادی ضرور
 بنائیں گے۔ ورنہ آپ روزانہ تبلیغ کر سکتے ہیں؟
 بہتر تبلیغ مجلسِ خدمتِ احمدیہ

کئی چھوٹے میں جوڑے کئے جائیں گے
مشرقی افریقہ کے عمل باشندوں میں بڑی بیداری
بکثرت اجتماعات کے متعلق بہترین موقع اور خوش کن توقعات
 ارکزم جے بی بی جے مبارک احمد صاحب بداحیث شہنشاہ افریقہ

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے بعض اہم بات گفتگو کرنا اور
 گفتگو ان کے ساتھ تبلیغ رکھنے کی وجہ
 سے عالمی حیثیت رکھتے ہیں۔ ایسے لوگوں
 پر اللہ تعالیٰ کا اہتمام ہے جو بڑے بڑے
 جاننے والوں میں سے ہیں۔ اہم کی وجہ
 میں اور کئی طرح سے پورا ہوا ہے۔ ان
 کے لئے کہ وہ لوگ جو حضرت مسیح موعود علیہ
 الصلوٰۃ والسلام کے زندگی کے آخری دور
 اور حضرت عیسیٰ اولیٰ دینی اللہ علیہ السلام کے
 پیام میں ملتے کے ہم سلوک خیال کرتے
 جاتے ہیں۔ اور مصلحتاً ان کو یہ پتہ چلتا ہے
 جتنے جب اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنی
 مشیت کے مطابق قادیان سے باہر
 نکال بھیجا۔ اور جن کو چھوٹا اور کمزور
 اور بھی خیال کیا جاتا تھا۔ ان کو سب سے
 بڑے ان کے ساتھ ہر مسئلہ کی یاد دہانی
 دے کر اور اپنے دین کی خدمت کا
 عظیم الشان کام دے کر ان کو حیرت انگیز
 اور شگفتہ کا ایک نمونہ بنا دیا۔ تو جب تک وہ
 مشیت کے ساتھ چھوٹے ہیں اور بڑے
 ہونے لگتے ہیں تو اللہ تعالیٰ اپنی پیروی میں
 پورا ہر حرکت پر موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کی مشیت سے متاثر ہوتے ہیں۔ وہ سب ہوا
 پرست ان کو امر کی ترقی
 اسی طرح یہ امتِ اقوام کے امام جب
 بیداری پیدا ہوئی ہے۔ اور وہ ایک
 نمایاں مشیت حاصل کر لیتی ہے۔ تو
 میرے عقیدے دایمان کے مطابق ان کی
 ترقی۔ ان کا تیار ہونا مشیت حاصل کرنا اور
 ان کا اٹھنا۔ جو تیار ہو کر اس اہم کی
 تصدیق ہوں گے۔ کیونکہ جس وقت یہ
 اہم آپ پر ظاہر ہوا۔ ان وقت نہ
 صرف ہندوستان کی بہت سے اہم اقوام

کئی مشیت کی ایک مثال کی جاتی ہیں
 اور انہیں امتیازی دولت میں رکھ کر بعض
 قوموں کی بڑی سلسلے سے ترقی دینی
 کرتی ہیں۔ بلکہ ہندوستان سے باہر
 افریقہ کے باشندوں کو بھی حیوانات میں
 سے خیال کیا جاتا تھا۔ حیوانات کے
 ساتھ ہمہ سلوک کرنا۔ اور ان سے زیادہ
 کو جو وہ علم سے بچا ہے کے لئے تو کئی
 قسم کی سوسائیاں پوپ و ملکہ کی حد تک
 اقبال سے بندھتی ہیں۔ لیکن ان کی اول
 کی ملکہ بھی مشیت رکھتی ہے۔ کہ ان کے
 ساتھ جہازوں میں سلوک بھی کیا جاتا
 کیونکہ جو بڑے بڑے علم رکھنے والے کے
 خلاف عدالتوں کے دروازے سے نکلتے
 ہیں۔ اور ان کی مخالفت کے لئے قانون
 موجود ہے۔ جن کی خلاف ورزی کر کے
 لوگ مستحق مرگ تھیں۔ تو پھر بھی
 ان سے تمام باشندوں کو تعلیم کرنے
 والوں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی
 جاتی اور نہ ہی کوئی ایسے قوانین سے
 جن کی خلاف ورزی کرنے والوں سے
 ان افریقہ کی مخالفت کی جا سکتی
 عظیم الشان انقلابات
 لیکن مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ
 والسلام پر اس اہم کے تازہ ہونے
 کے بعد مختلف فرقوں اور گروہوں پر
 عظیم الشان انقلابات پیدا ہوئے۔
 اور دنیا کے ایک سو سے زائد
 دوسرے سو سے زائد ہندوؤں کی طرف
 سب قوموں کو اور سب کے گروہوں کو
 ہمیشہ رکھنا۔ اور ہر ایک کی مشیت
 اور حکومت کو تقویت بخشنے کے
 لیے۔ اگر اس اہم کو جو ہر قوم
 میں ہوا اور دین کے اہم کو ہوں گی

